



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

11 декабря 2024 года

Дело № А53-47914/23

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Смородиной Ю.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Акопджанян М.Р. рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Шерина Александра Сергеевича о результатах процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Родионовой Натальи Николаевны,

#### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 27.02.2024 Родионова Наталья Николаевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шерин Александр Сергеевич.

Суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на 27.06.2024. Определением от 14.11.2024 судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на 11.12.2024.

Определением исполняющего обязанности председателя четвертого судебного состава от 06.12.2024 произведена замена судьи Чеснокова С.С., дело о несостоятельности (банкротстве) № А53-47914/2023 передано на рассмотрение судье Смородиной Ю.А.

В судебное заседание не явились участвующие в деле лица.

Финансовый управляющий, должник, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Суд, в порядке статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

От финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, отчетов, выписок и сведений из государственных органов, а также ходатайство о перечислении вознаграждения финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества в отношении Родионовой Натальи Николаевны.

Суд приобщил указанные документы к материалам дела.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Сведения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликованы в Газете «Коммерсантъ», объявление № 18210372381 стр. 8 № 46 (7736) от 16.03.2024; Сообщение в ЕФРСБ №13813195 от 02.03.2024.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия - направлены уведомления в уполномоченные органы, организации, а также выявленным кредиторам о введении процедуры реализации имущества.

На основании запросов финансового управляющего, получены ответы, из которых следует, что должник не внесён в ЕГРЮЛ в качестве учредителя или руководителя или индивидуального предпринимателя, у должника отсутствуют самоходные машины, маломерные суда, транспортные средства не зарегистрированы, с учета не снимались, также отсутствуют воздушные суда, гражданское оружие за должником не зарегистрировано, результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежавших должнику, не выявлено.

На дату обращения в суд общая сумма требований кредиторов по денежным обязательствам, которые не оспариваются, составляет 1 491 689 руб., из которых задолженность перед кредиторами АО «Альфа-Банк», ПАО «Сбербанк России», АО «Райффайзенбанк», АО «Почтабанк».

На иждивении Должника находятся трое несовершеннолетних детей: Родионова М.Ю. 2023 г.р., Родионова Д.Ю. 2009 г.р. и Родионов А.Ю. 2011 г.р. Иных лиц на иждивении не имеется.

Движимое имущество в собственности Должника отсутствует.

В составе недвижимого имущества Должника имеется 1/4 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом, расположенный по адресу: 346142, Ростовская область, р-н. Миллеровский, с. Кудиновка, ул. Советская, 40. Площадь - 53,2 кв.м. Основание возникновения права - Договор куплипродажи от 16.10.2017. Указанный дом расположен на земельном участке с кадастровым номером 61:22:0040401:228. Площадь - 3 300 кв.м.

На указанное имущество не может быть обращено взыскание в соответствии со статьей 446 ГПК РФ.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы. Получены ответы, имущество, подлежащее реализации не выявлено, оснований для оспаривания сделок должника, не установлено, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Неправомерных действий при банкротстве должником не совершалось.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Ввиду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 руб. по платежному документу от 16.02.2024 и 10 000 руб. по платежному документу от 30.01.2024.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве предусмотрено, что опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина.

Из разъяснений пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование

сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Пунктом 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 22 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» разъяснено, что возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

В качестве доказательств несения расходов представлены почтовые квитанции, чеки об оплате публикаций.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества и 10 000 руб. за опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина Родионовой Натальи Николаевны.

Освободить Родионову Наталью Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Шерина Александра Сергеевича.

Перечислить арбитражному управляющему Шерину Александру Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные согласно платежному документу от 16.02.2024, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, а также 10 000 руб., внесенные согласно платежному документу от 30.01.2024 по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения, через суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Ю.А. Смородина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.12.2024 3:21:40

Кому выдана Смородина Юлия Александровна